

Postępowanie 02/2018

Pytania i odpowiedzi

Pytanie 1

W pkt. 13.1. pkt 2 w tabeli SIWZ Zamawiający uwzględnił jako jedno z kryteriów oceny ofert doświadczenie Wykonawców „Oceniane będą dodatkowe (powyżej wymaganego w warunku udziału minimum) wykonane usługi, realizowane przez okres co najmniej dwunastu następujących po sobie miesięcy na rzecz jednego podmiotu, na obsłudze bileterskiej i szatni, o wartości każdej usługi co najmniej 50 000 zł brutto rocznie, w co najmniej 1 budynku użyteczności publicznej o wielkości widowni minimum 300 miejsc wraz z załączeniem do wykazu dokumentów potwierdzających ich należyte wykonanie. Za każdą dodatkową usługę powyżej wymaganego w warunku udziału minimum Zamawiający przyzna 5 pkt. Maksymalna ilość punktów jaką wykonawca może uzyskać w tym kryterium to 30 pkt. [...]” które stanowi 35% kryterium oceny. Zgodnie z art. 91 ust. 3 Ustawy PZP- Kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej”, doświadczenie nie może stanowić kryterium oceny. W związku z tym, pkt 13.1. pkt 2 w tabeli SIWZ jest niezgodny z Ustawą.

Nowelizacja Ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. usunęła przepis art. 5 ust. 1, przez co uniemożliwiła Zamawiającemu, w przypadku usług niepriorytetowych, stosowania kryteriów oceny ofert na podstawie właściwości wykonawcy. Zamawiający nie jest już uprawniony, aby stosować kryterium doświadczenia jako kryterium oceny ofert. Ustawodawca dopuścił jedynie kryterium doświadczenia w Rozdziale 4a Ustawy - Zamówienia w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa. Przedmiotowe zamówienie nie należy do tego rodzaju zamówień. Mając powyższe na uwadze jest niedopuszczalnym, po nowelizacji, stosowanie kryterium doświadczenia jako kryterium oceny ofert.

Odpowiedź

Z racji niezgodności zapisu zawartego w ust. 13.1 (pkt 2 w tabeli) SIWZ do postępowania 02/2018 w stosunku nowelizacji ustawy pzp z dnia 22 czerwca 2016 r., Zamawiający usuwa ww. zapis oraz wszystkie inne zapisy odwołujące się do tego zapisu.

Obecne brzmienie ust. 13.1:

Zamawiający za najkorzystniejszą uzna ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyska największą liczbę punktów, według następujących kryteriów:

Lp.	Opis kryteriów i sposób oceny	Waga
1.	Cena <i>W kryterium cena oferty /C/ zostanie zastosowany wzór:</i> <i>liczba punktów C = (C min / C bad) × 100 gdzie: Cmin - cena brutto najniższa spośród wszystkich ofert, Cbad - cena brutto podana w ofercie</i>	100%

<i>Maksymalną liczbą punktów (100 pkt.) uzyska oferta z najniższą ceną. Pozostałe oferty otrzymają proporcjonalnie mniejszą liczbę punktów.</i>

W ten sposób jedyną kategorią oceny ofert w postępowaniu 02/2018 stanowi cena.

Pytanie 2

Zamawiający naruszył art. 7 ust. 1 Ustawy tj. zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz zasadę proporcjonalności. W pkt 5.1.2. SIWZ Zamawiający określił warunek udziału w postępowaniu o brzmieniu „[...] Wykonawca ma wykazać, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia jest krótszy – w tym okresie wykonywał lub wykonuje co najmniej dwie usługi polegające na obsłudze bileterskiej i szatni, każda trwająca co najmniej 12 miesięcy, o wartości każdej usługi co najmniej 50 000 zł brutto rocznie, w co najmniej 1 budynku użyteczności publicznej o wielkości widowni minimum 300 miejsc [...]”. Na podstawie art. 7 ust. 1 Ustawy taki zapis jest niegodny z prawem i łamie zasadę uczciwej konkurencji i proporcjonalności w następującym zakresie:

Nie istnieją żadne przesłanki do tego aby Zamawiający wymagał od wykonawcy realizacji usługi „[...] w co najmniej 1 budynku użyteczności publicznej o wielkości widowni minimum 300 miejsc [...]”. Wykonawcy którzy posiadają należyte doświadczenie i świadczą usługi w instytucjach publicznych z widownią mniejszą niż 300 miejsc, np. 298 miejsc lub 250 miejsc również w oczywisty sposób będą w stanie należycie świadczyć taką usługę na widowni z liczbą miejsc 305 (jak u Zamawiającego). Charakter usługi dla sali posiadającej 298 miejsc i 305 miejsc jest identyczny. Zamawiający posiada stałą widownię na 305 miejsc i żądając od wykonawców wykazania wykonanych usług w budynkach z widownią o minimum 300 miejsc dyskryminuje wykonawców posiadających należyte doświadczenie dla porównywalnych obiektów z nieznacznie mniejszą widownią.

Ponadto, należy dodać, że Zamawiający określając kryterium udział w Przetargu dotyczącym wielkości widowni na minimum 300 miejsc musiał zdawać sobie sprawę z ograniczenia konkurencji. W Warszawie, na rynku instytucji kultury posiadających stałą widownię na minimum 300 miejsc i zlecających usługę obsługi widowni teatralnych i szatni zewnętrznym firmom w ramach minimum 12 miesięcznych kontraktów o wartości minimum 50 000 zł rocznie (zgodnie z warunkiem SIWZ), jest 5 instytucji w tym Teatr Syrena. W 4 z nich, co jest informacją publiczną, taką usługę nieprzerwanie od wielu lat świadczy ta sama firma. Ponadto kontrakty na usługę obsługi widowni w tych instytucjach przeważnie mają okres 2 lub 3 letni. W konsekwencji, Zamawiający określając warunek udziału w Przetargu jak w pkt. 5.1.2 SIWZ, świadomie ogranicza możliwość przystąpienia do przetargu innym firmom ograniczając się do jednej, czym w oczywisty sposób łamie art. 7. Ustawy – zasadę uczciwej konkurencji i zasadę proporcjonalności.

Odpowiedź

Zamawiający określił minimalną liczbę widowni na podstawie wielkości widowni w obiekcie Zamawiającego (Teatr Syrena), jednak Zamawiający przychyliła się do sugestii, że usługa obsługi widowni i szatni nie różni się dla obiektów o wielkości widowni 300, 305 czy 298 miejsc. Z tego powodu zmieniamy brzmienie ust. 5.1.2 na następujące:

Zdolności technicznej lub zawodowej:

Wykonawca ma wykazać, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia jest krótszy – w tym okresie wykonywał lub wykonuje co najmniej dwie usługi polegające na obsłudze bileterskiej i szatni, każda trwająca co najmniej 12 miesięcy, o wartości każdej usługi co najmniej 50 000 zł brutto rocznie, w co najmniej 1 budynku użyteczności publicznej o wielkości widowni minimum 250 miejsc wraz z załączeniem do wykazu dokumentów potwierdzających ich należyte wykonanie, zgodnie z treścią załącznika nr 4 do Ogłoszenia – wykazu usług.

Podana wartość minimalna 250 miejsc jest według Zamawiającego uzasadniona ze względu na liczbę osób niezbędną do obsługi widowni, co zasadniczo wpływa na wartość zamówienia oraz może mieć wpływ na zakres i charakter działalności Wykonawcy.

Pytanie 3

Jednocześnie należy wskazać nieścisłości i niejasności pojawiających się w treści SIWZ Przetargu w tym m.in. w Załączniku nr 1 do Ogłoszenia Zamawiający wymaga, poza określeniem łącznej kwoty brutto zamówienia również wartość brutto 1 roboczogodziny pracy pracownika ochrony. W całej treści SIWZ Zamawiający nigdzie nie wskazuje, że przedmiotem zamówienia jest również ochrona osób lub mienia a Zamawiający nie wymaga od Wykonawców w ramach realizacji usługi obsługi widowni i szatni teatru zapewnienia pracowników ochrony.

Odpowiedź

Omyłka pisarska w Załączniku nr 1 do SIWZ została poprawiona – postępowanie 02/2018 w żaden sposób nie dotyczy usług ochrony.

Pytanie 4

W punkcie 5.1.2 Zamawiający żąda wykazania się przez Wykonawców dwoma usługami tożsamymi z podmiotowym zamówieniem, natomiast w punkcie 6.4.1 wymaga przedstawienia trzech podobnych realizacji. Prosimy o doprecyzowanie tego warunku.

Odpowiedź

Wspomniana rozbieżność wynika z omyłki pisarskiej. Wyznacznikiem właściwej liczby usług, które należy wykazać jest ogłoszenie w Biuletynie Zamówień Publicznych, w którym jest mowa o dwóch usługach.

Pytanie 5

W załączniku nr 1 Zamawiający żąda podania łącznej ceny oferty. Prosimy o szacunkowe określenie przez Zamawiającego ilości dyżurów jakie należy przyjąć do prawidłowego wyliczenia łącznej ceny oferty.

Odpowiedź

Zgodnie z pkt. 3.4 SIWZ Zamawiający szacuje liczbę dyżurów w czasie wydarzeń (spektakle, koncerty) na 900 w czasie trwania zamówienia (umowy), z czego 95% stanowią będą dyżury zwykłe do 5 godzin, a 5% dyżury specjalne do 7 godzin (pkt. 3.10, 3.11 SIWZ). Jednocześnie, należy przyjąć podstawową liczbę osób do obsługi – tj. sześć (jak w pkt. 3.5 SIWZ).

Obliczenie ceny całkowitej usługi powinno wyglądać następująco:

[Wynagrodzenie 1 osoby za dyżur zwykły] X [6 – liczba osób] X [855 dyżurów zwykłych (95% z 900 dyżurów łącznie)] = [kwota łączna za obsługę dyżurów zwykłych]

[Wynagrodzenie 1 osoby za dyżur specjalny] X [6 – liczba osób] X [45 dyżurów specjalnych (5% z 900 dyżurów łącznie)] = [kwota łączna za obsługę dyżurów specjalnych]

[Cena całkowita oferty] = [kwota łączna za obsługę dyżurów zwykłych] + [kwota łączna za obsługę dyżurów specjalnych]

W przypadku innej stawki dla kierowników widowni należy uwzględnić to w wyliczeniach, kierując się zasadą analogiczną do powyższej.

W formularzu oferty prosimy o podanie również ceny za jeden dyżur za jednego pracownika (błędnie określony w załączniku nr 1 jako roboczogodzina), zgodnie ze wzorem:

[Cena całkowita oferty] / [900 – liczba dyżurów] / [6 – liczba osób pracujących na jednym dyżurze]